

Evaluering af tryghedsskabende tiltag, herunder fartdæmpende foranstaltninger

Contents

No table of contents entries found.

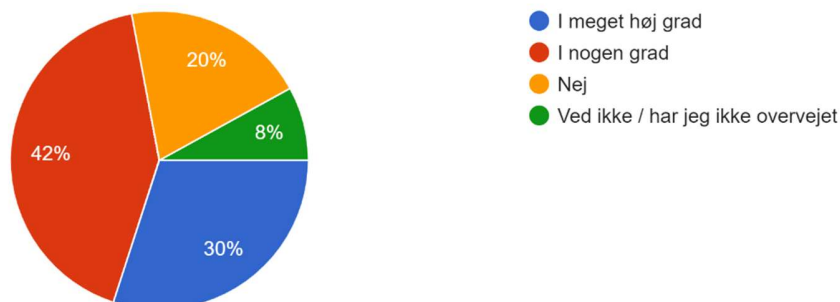
Fordeling af besvarelser

	Antal besvarelser
Enebærhaven 1-51	19
I bunden	8
At du kører ind/ud via stikvej (markeret med rød)	8
I midten	5
At du kører direkte ud til kørselvej (markeret med grøn)	1
At du kører ind/ud via stikvej (markeret med rød)	4
I toppen	6
At du kører direkte ud til kørselvej (markeret med grøn)	1
At du kører ind/ud via stikvej (markeret med rød)	5
Enebærhaven 53-103	31
I bunden	12
At du kører direkte ud til kørselvej (markeret med grøn)	4
At du kører ind/ud via stikvej (markeret med rød)	8
I midten	11
At du kører direkte ud til kørselvej (markeret med grøn)	3
At du kører ind/ud via stikvej (markeret med rød)	8
I toppen	8
At du kører direkte ud til kørselvej (markeret med grøn)	4
At du kører ind/ud via stikvej (markeret med rød)	4
Grand Total	50

Forbedring i hastighed

Har du oplevet en forbedring (reduktion) i kørselshastigheden siden der er blevet etableret bump?

50 responses



Den detaljerede fordeling er således:

Row Labels	I meget høj grad	I nogen grad	Nej	Ved ikke
Enebærhaven 1-51				
I bunden	2	3	3	
I midten		4		1
I toppen	2	4		
Enebærhaven 53-103				
I bunden	7	3	1	1
I midten	3	4	4	
I toppen	1	3	2	2

For nr. 1-51:

15 har oplevet forbedring

3 har ikke oplevet forbedring. Alle bor i bunden.

Klart statistisk overvægt for, at beboere i bunden oplever mindst forbedring.

For nr. 53-103 er der en klar fordeling:

21 har oplevet forbedring

7 har ikke oplevet forbedring. 1 i bunden, 4 i midten og 2 i toppen.

Klar statistisk overvægt for, at beboere i bunden har oplevet størst forbedring.

Konklusioner:

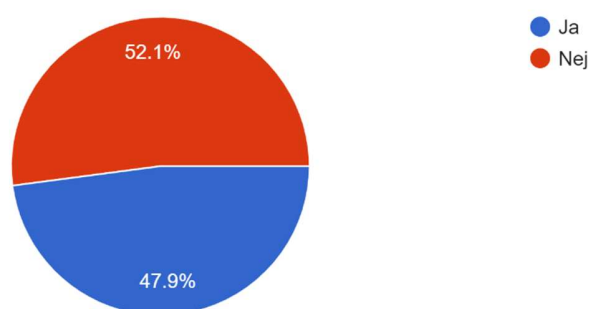
- 36 beboere har oplevet forbedring. 10 har ikke. Det er 70-80% som har oplevet en forbedring.
- Det virker til at være relativt ligeligt fordelt.

Farlige trafikale situationer

I forrige spørgeskema var svaret således på oplevelsen af farlige trafikale situationer:

Har du oplevet decideret farlige trafikale situationer på enebærhaven?

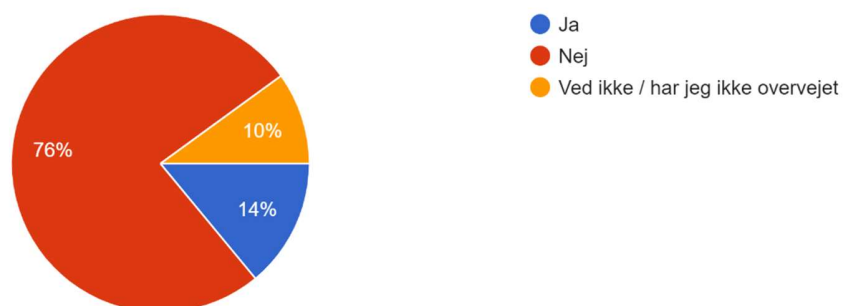
48 responses



I det seneste spørgeskema var svaret således.

Har du oplevet farlige trafikale situationer på enebærhaven siden der er blevet etableret bump?

50 responses



Selve spørgsmålet er stærkt subjektivt, så det er jo de enkeltes personlige oplevelse. Det giver dog en indikation af folks tryghed ved vejen.

Det er signifikant, at efter der er sat bump op, så er der stadigvæk 14% som har oplevet noget, som de vil definere som farligt. 14% = 7 beboere.

Fordelingen af disse er således: en har udkørsel direkte til kørselvej (nr. 53-103 i toppen), mens 6 har udkørsel via stikvej. Disse er fordelt således:

Enebærhaven 1-51

I bunden	2
I midten	1
I toppen	1

Enebærhaven 53-103

I bunden	
I midten	1
I toppen	1

Konklusioner:

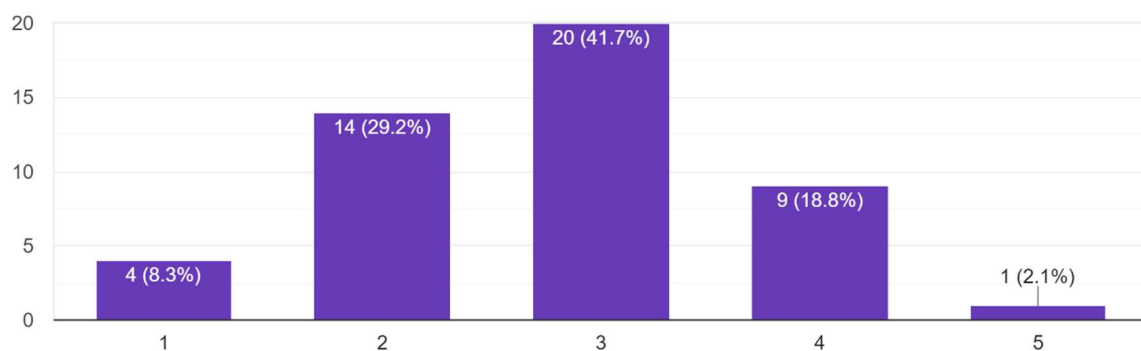
- Det ser bedre ud.
- Der er stadigvæk noget der ikke er helt løst for de, som kører ud via stikvej
 - o En mulig løsning er spejle på lygtepælene ved stikvejene, det var noget kommunen nævnte på et tidspunkt.
- Der er noget der kan indikere, at der er noget der mangler i bunden af de lave numre.

I hvor høj grad føler du, at det er trygt for børn at lege på enebærhaven (trafik) efter der er blevet etableret bump?

Forrige spørgeskema

I hvor høj grad føler du, at det er trygt for børn at lege på enebærhaven (trafik)

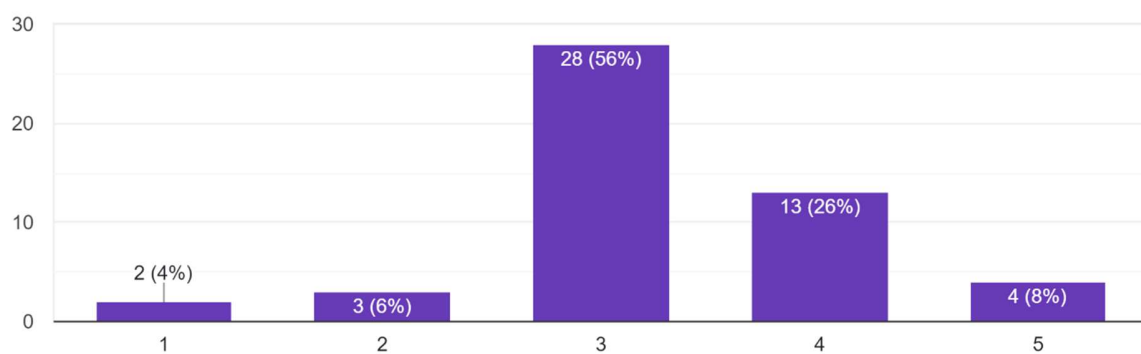
48 responses



Dette spørgeskema

I hvor høj grad føler du, at det er trygt for børn at lege på enebærhaven (trafik) efter der er blevet etableret bump?

50 responses



Konklusioner

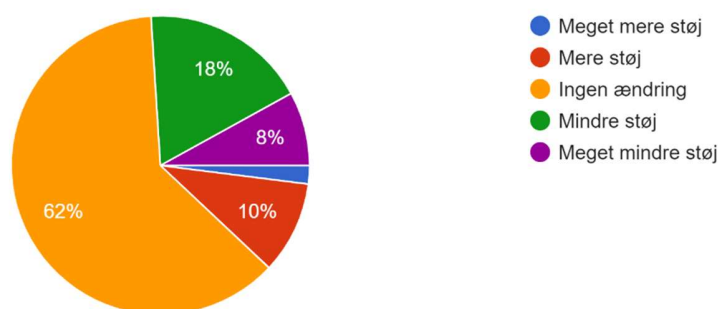
- Forbedring – en stærk reduktion i antallet af de, som føler det er utrygt for børn at lege på vejen:
 - o Fra 4 stærkt negative svar til 2 svært negative
 - o Fra 14 noget negative svar til 3 noget negative

- De som fortsat svarer at de er utrygge er på nr. 53-103 midt på vejen eller i toppen. Noget kan indikere, at der er noget uløst deromkring. Det er både folk der har udkørsel til kørselsvej og udkørsel til stikvej.

Hvad er din oplevelse af trafikstøj efter vi har fået etableret bump?

Hvad er din oplevelse af trafikstøj efter vi har fået etableret bump?

50 responses



Den detaljerede nedbrydning viser:

Når man kigger på de som bor ud til bump:

- På nr. 1-51:
 - o Oplever 1 i bunden mere støj, en i midten oplever mere støj og 1 i toppen oplever mindre støj.
- På nr. 53-103
 - o Opleves der ingen ændring i midten og toppen.
 - o I bunden opleves der meget mindre støj fra 4 beboere, mindre støj 2 beboere og mere støj fra 1 beboer.

Når man kigger på de beboere, som ikke bor ud til bump:

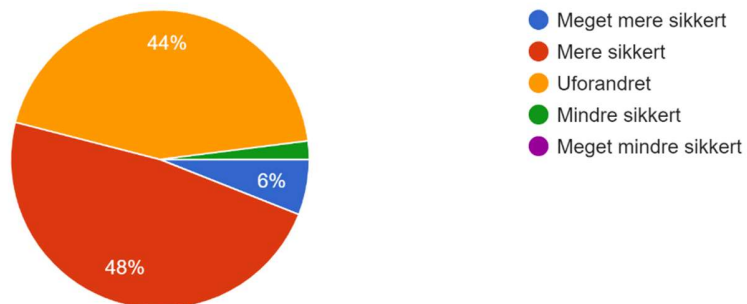
- På nr. 53-103
 - o 1 i toppen oplever meget mere støj, 1 oplever mere støj, 1 oplever mindre støj
 - o I midten opleves der mindre støj fra 3 og mere støj fra 1.
- På nr. 1-51:
 - o 2 i toppen oplever mindre støj.
 - o Resten oplever ingen ændring

Konklusioner

- Langt hovedparten (62%) oplever ingen ændring i trafikstøjen. 26% oplever mindre støj. 10% oplever mere støj. Det er markant bedre end kommunen havde givet os forventninger om.
- Forbedringen støjmæssigt i "bunden" af 53-103 er markant.

Hvordan oplever du trafiksikkerheden ved ind/udkørsel fra stikvejene, efter vi har fået sat bump op?

Hvordan oplever du trafiksikkerheden ved ind/udkørsel fra stikvejene, efter vi har fået sat bump op?
50 responses



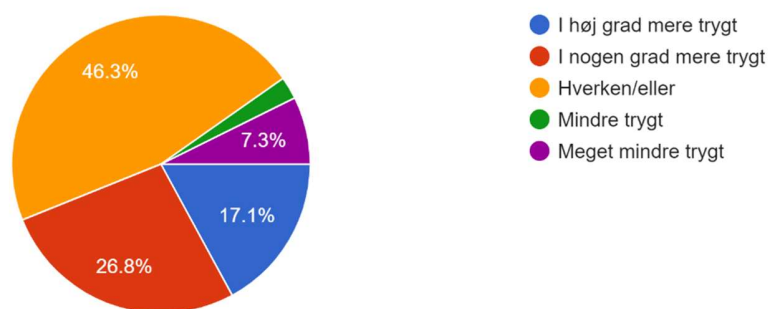
Detaljeret nedbrydning viser:

- 1 beboer oplever det som en forringelse (bor i bunden af nr. 1-51)
- 44% uforandret.
- 54% oplever det som mere sikkert.

Færdsel til fods på den kommunale del af Enebærhaven

Hvis du færdes regelmæssigt til fods på den kommunale del af Enebærhaven (fra nr. 103 og ned til trippendalsvej), hvordan oplever du det efter der er...færdes regelmæssigt til fods på denne del af vejen)

41 responses



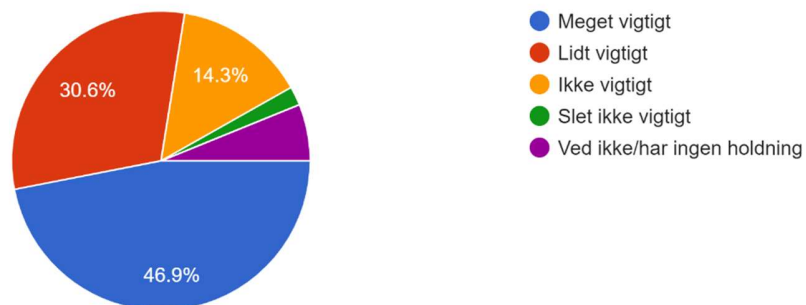
Detaljeret nedbrydning

- 46% uforandret
- 34% af alle beboere oplever en forbedring (18 stk).
 - o For nr, 53-101 er der 13 ud af 26 der har oplevet en forbedring. 10 har ikke oplevet en ændring og 3 er negative.
 - Det betyder at 50% af beboerne her, har oplevet det som en forbedring.
 - o Der er dog også 5 stk. fra de lave numre, som oplever en forbedring. 1 er negativ og resten er neutrale.

Der er ikke etableret fortov på den sidste del af enebærhaven ud til trippendalsvej. Hvor vigtigt er det, at kommunen gør noget ved dette?

Der er ikke etableret fortov på den sidste del af enebærhaven ud til trippendalsvej. Hvor vigtigt er det, at kommunen gør noget ved dette?

49 responses



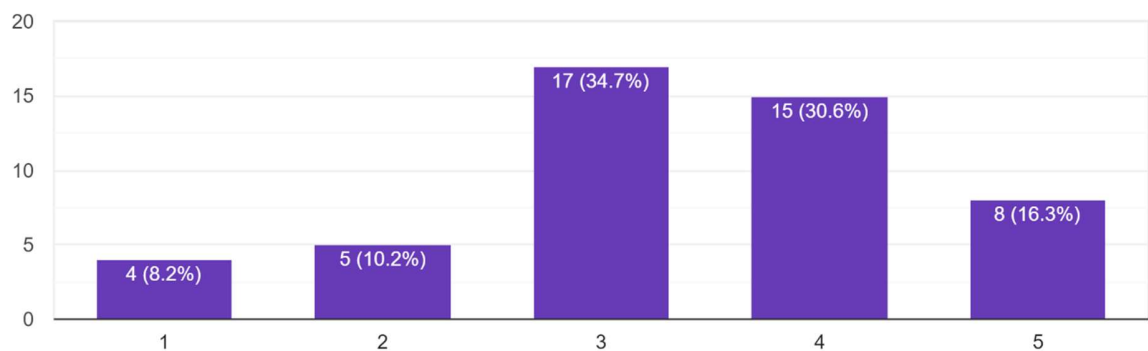
Detaljeret nedbrydning

- Folk vil gerne have et fortov.

I hvor høj grad oplever du bilisters fart på trippendalsvej, som værende utrygt?

I hvor høj grad oplever du bilisters fart på trippendalsvej, som værende utrygt?

49 responses



Nedbrydning:

- 4 beboere oplever slet ikke farten som utryg.
- 5 i mindre grad
- 17 er neutrale
- 23 (47%) af beboerne er noget utrygge eller meget utrygge ved bilisters fart på trippendalsvej.

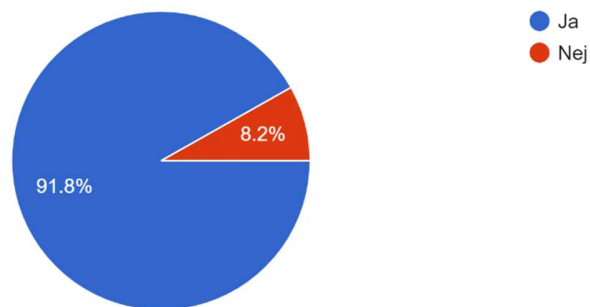
Konklusion:

- Det er et stærkt negativt resultat.

Anden fartdæmpning på den kommunale vej

Kommunen har nævnt muligheden for, at der måske kan blive mulighed for, at vi kan erstatte de nuværende bump på den kommunale del af enebærhave...kaner). Synes du, at det vil være en god ide?

49 responses



Nedbrydning:

- Langt hovedparten er positive
- De 4 som er negative er samme 4 respondenter, som de der mener bumpene på den kommunale del af vejen har bidraget negativt til trafiksikkerheden, når man færdes til fods.

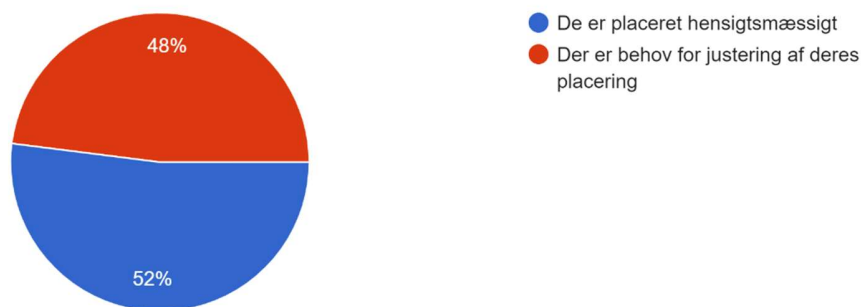
Konklusion:

- Stærkt positivt resultat

Placering af bump

De eksisterende bump er placeret på baggrund af anbefalinger fra kommunens vejingeniør, ud fra hvor de skulle give størst mulig effekt. Det er mul... placering af et eller flere af de eksisterende bump?

50 responses



Nedbrydning:

- 52% mener bumpene er placeret hensigtsmæssigt.
- 48% (24 personer) mener der er behov for justering af forskellig art.
 - Der er et par blanke svar i denne gruppe, så vi ved ikke hvad de vil have justeret.
 - 11 vil have fjernet et eller flere bump
 - 3 vil have fjernet bump 14, da de finder det dumt at der er dobbeltbump
 - 4 vil have fjernet bump 1, da de finder det dumt at der er dobbeltbump
 - 3 vil have fjernet 1,6,7,8, 14
 - 1 vil have alt fartdæmpning væk.
 - 10 vil have mere / ændringer:
 - 3 vil erstatte alle bump med anden fartdæmpning
 - 2 foreslår mindre justeringer
 - 3 vil have chikaner ved en række bump, da nogen kører ud i rabatten
 - 2 vil have flere bump



1	3 beboer i bunden (høje nr) siger at bumpet bør få sat chikane op i siderne	
	1 beboer i bunden foreslår bump 6 rykkes frem mod stien og 1 fjernes.	
	1 beboer i bunden mener det er dumt at anbringe et lige foran asfaldt bump NR. 1 3 beboer i midten mener det er overflødigt 3 beboer i toppen mener det er overflødigt	
	2 beboer i bunden (høje nr) siger at bumpet ved nr. 1 og har givet store forbedringer	

2	En beboer i toppen (høje numre) mener bumpet er overflødigt.	
3	En beboer i toppen (høje numre) mener bumpet er overflødigt.	
4	En beboer i toppen (høje numre) mener bumpet er overflødigt.	
5	En beboer i toppen (høje numre) mener bumpet er overflødigt.	
6	1 beboer i bunden (høje nr) ønsker chikaner i siden sådan rabat ikke bruges ved dette bump 3 beboer i midten (høje nr) mener det overflødigt	
7	1 beboer i bunden (høje nr) ønsker chikaner i siden sådan rabat ikke bruges ved dette bump 3 beboer i midten (høje nr) mener det overflødigt	
8	1 beboer i bunden (høje nr) ønsker chikaner i siden sådan rabat ikke bruges ved dette bump 3 beboer i midten (høje nr) mener det overflødigt	
14	3 beboer i midten (høje nr) mener det overflødigt 1 beboer i midten (lave numre) ønsker bumpet flyttet til modsat nr. 13, sådan der ikke er dobbelt bump. 1 beboer i bunden (lave numre) ønsker bumpet flyttet, tættere på nr. 9, da der er meget lang afstand til dette. (nb: en anden foreslår et ekstra bump her) 1 beboer i bunden (lave numre) ønsker bumpet fjernet. 1 beboer i bunden (lave numre) ønsker chikaner i siden.	

To beboere i toppen (høje numre) mener alle bump bør erstattes af asfalt bump. En af disse mener der skal være regel om at folk bakker ind.

En beboer i toppen (lave numre) ønsker ligeligt antal bump på vejene.

En beboer i bunden (lave numre) ønsker en anden form for fartchikane.

To beboer i bunden (lave numre) ønsker alle bump fjernet.

Konklusion:

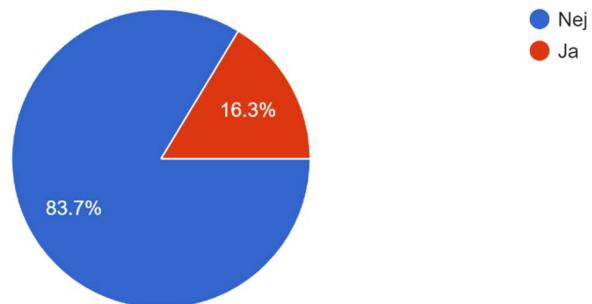
- Et flertal af beboerne mener bumpene er hensigtsmæssigt placeret (52%).
- 25% ønsker chikaner i siden, flytning af bump eller at vi erstatter et eller flere med noget andet.
 - Et par stykker ønsker 14 flyttet tættere på 9 (eller et bump mere der)
 - En håndfuld ønsker chikaner i siden, da folk kører op på kanten.

- Det er under 25% som ønsker en reel reduktion i antallet af bump. Dette kan opsummeres således:
 - Der er en 4-5 som har en principiel modstand mod bump uanset hvilke de er.
 - Der er 4 som er modstandere af dobbeltbump og bump på den kommunale vej
 - De sidste par stykker har noget at udsætte på bump 1 og/eller 14:
 - Nr. 14:
 - 3 ønsker om at fjerne dette afgivet af nogen, som siger de ikke bor på den vej, og som således ikke passerer dette.
 - Der er dog til gengæld en del principiel modstand mod bump på denne vej.
 - Bump 14 "beskytter" ikke udkørsler, ligesom på de høje numre. Dette bump var også det, som kommunens ingeniør var i tvivl om, men det skyldes også at stikvejen efter bumpet er svært at 'beskytte'.
 - Bemærk dog at beboerne i bunden af de lave numre jo har givet udtryk for en betydelig effekt i forhold til farten, men samtidig også at der er nogle der har oplevet situationer.
 - Hvis dette skal flyttes/fjernes, så bør der kigges på, hvorledes man så beskytter stikvejen, hvor det er vigtigt at have en effekt. Dette kan næppe køres uden chikaner på selve vejbanen.
 - Nr:1
 - 7 personer (3 fra toppen, 3 fra midten og 1 fra bunden) finder det uhensigtsmæssigt. 2 fra bunden skriver modsat, at det har en stor effekt. 3 beder om chikaner på siden af bumpet.
 - Bump 1 "beskytter udkørsler" på en anden måde end ved de lave numre.
 - Bemærk at beboerne i bunden af de høje numre er den gruppe, som har givet udtryk for den største effekt i forhold til farten, en gruppe der ikke giver udtryk for farlige situationer, samt den gruppe der har indikeret størst effekt på trafikstøj.
 - Hvis der skal gøres noget ved dobbeltbumpet, så bør det ske i form af sløjfning af asfaltbumpet, da dette er designet og placeret forkert – og den nuværende effekt kun er kommet efter det nye bump.

Narkohandel

Har du observeret narkohandel på enebærhaven fra juni 2023 og til i dag?

49 responses

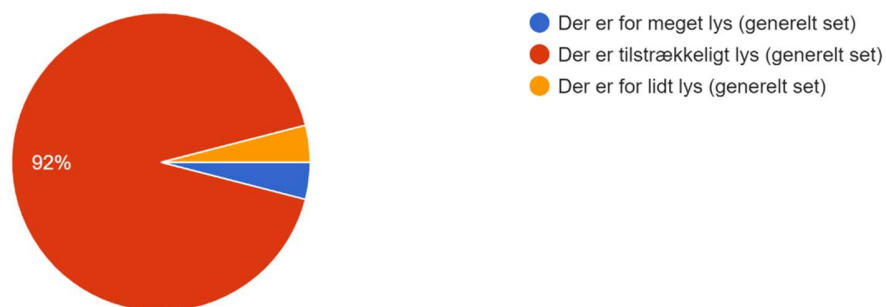


Enebærhaven 1-51	19
I bunden	8
Ja	1
Nej	7
I midten	5
Nej	5
I toppen	6
Nej	6
Enebærhaven 53-103	31
I bunden	12
Ja	1
Nej	10
I midten	11
Ja	5
Nej	6
I toppen	8
Ja	1
Nej	7

Belysning

Kommunen har skruet op for gadebelysningen på Enebærhaven (hvor de ellers har fastholdt mindre belysning i resten af byen) Hvad mener du 'generelt' om den nuværende belysning?

50 responses



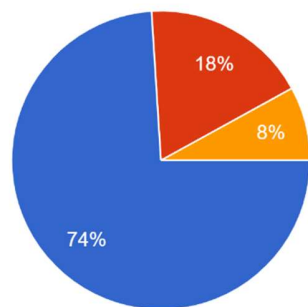
Ønsker til mere lys:

- Trappen til morbærhaven + hjørnet ved stien ud for 103
- Stikvejene er ekstrem mørke og mangler lys.
- Indgang til Legepladsen
- Stier ved røde bomme
- På stikvejene til korteletgrundene! Meget vigtigt.
- Ved Stikvejen op til og over græsplænen
- Jeg syntes, at der burde være mere lys nede ved vejen til morbærhaven.
- Der foregår en del salg ved trappen til Morbærhaven, måske mere gadebelysning vil hjælpe?
- Trappen til Morbærhaven
- Trappen til morbærhaven. Ved hjørnet ved stien til gl landevej.

Skal beplantningen holdes nede:

Kommunen har beskåret beplantningen ned til morbærhaven, således der kommer mere naturlig overvågning. Det er altså ikke muligt for narkohandl...es vi fastholder effekten af naturlig overvågning?

50 responses

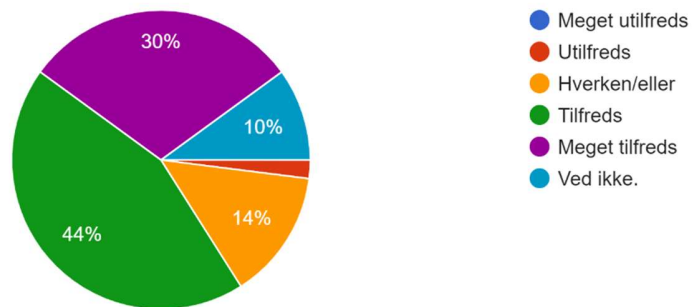


- Ja. Det bør beskæres i et nødvendigt omfang.
- Nej. Jeg synes det skal vokse helt til igen.
- Det har jeg ingen holdning til

Politiets indsats

I hvor høj grad er du tilfreds med politiets indsats i forbindelse med narkohandlen på Enebærhaven?
(patruljering, synlighed, dialog med beboere)

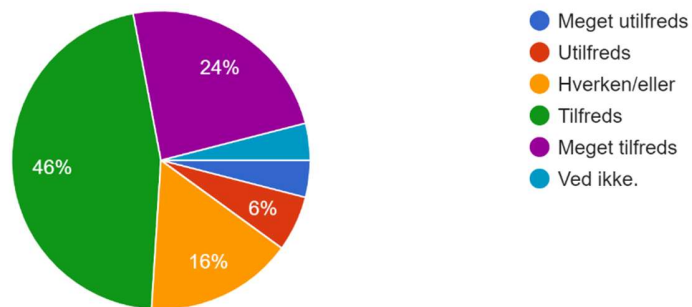
50 responses



Kommunens indsats

I hvor høj grad er du tilfreds med kommunens indsats i forbindelse med narkohandlen på Enebærhaven? (beskæring, fartdæmpning, synlighed, dialog med beboere)

50 responses



Bemærkninger til indsats fra kommunen/politi

1. Beskæringen af beplantningen ind mod Morbærhaven generer mig mere end narkohandlen. Jeg er stærkt utilfreds med beskæringen. Det forringer i den grad udsigten fra min grund.
2. De bør rydde op efter beskæring mod Morbærhaven.
3. Oprydning efter beskæring ville pynte og ikke virke så rodet.
4. Bliv ved med at kører forbi når der er tid til det
5. Den omhandlede beskæring er ok. men virker ikke gennemført! Beskæring mangler således på stykket fra trappen til Morbærhaven og helt ud til Trippendalsvej. Tilplantningen på stikvejen er udmærket også efter beskæringen, men det ser uensartet og rodet ud, at buskene er skåret ned og træerne er afgrenet på ca. 2/3 af stykket, mens den ca. sidste 1/3 stykket ser helt anderledes ud med tæt bevoksning fra bund til trætoppene.
6. Beskæringen er ok. men bør føres helt igennem til Trippendalsvej.
7. Vi burde nok se politiet noget mere Det ville være preventiv og afskrægne hvis de kørte her lidt ofte
8. Vi blev som grundejerforening taget alvorligt af begge parter.. Godt indtryk..
9. Politi på gåben eller cykel vil måske være mere effektivt ift narkohandlen.
10. Har ikke bemærket politiets indsats.
11. Jeg er stadig utryg/i tvivl om der forgår handel når biler kører samt stopper i området. Har derfor også svært ved at vurdere om det er stoppet da man sjældent ser en real handel. Men har ikke set samme sælgere (som er lettest at genkende) som tidligere i kvarteret.
12. Ad. belysning. Jeg er meget utilfreds med den manglende belysning på stikvejene til korteletgrundene. Ærligt talt betaler vi for gadebelysningen. uagtet den ikke forefindes på de nævnte stikveje. Disse er bulderravende mørke i nattetimerne, og det er utrygt og farligt at færdes på disse steder for både os beboere og andre fx. postbude og skraldemænd, der bruger disse stikveje! Hvorfor skal vi, der bor på korteletgrundene egentlig betale for noget, vi ikke får?